

IQA-Rapport 2016

Partnerskap på väg mot ökad
lokal demokrati

Yogyakarta City Government – Västerbottens Läns Landsting
Cau Giay District – Umeå kommun



Copyright © ICLD 2017

This study has been prepared within the ICLD. ICLD acknowledges the financial contribution to its research program made by the government of Sweden (Swedish International Development Cooperation Agency – SIDA).

ISBN 978-91-86725-24-2

Omslagsbild: Maria Nilsson, Umeå Universitet.

Innehåll

INLEDNING	5
SYFTE MED IQA	6
METOD	6
URVAL	6
KONTEXT	8
Yogyakarta City Government, Indonesien	8
Cau Giay District, Vietnam	8
OBSERVERADE RESULTAT	10
Yogyakarta City Government – Västerbottens Läns landsting	10
Projektöversikt	10
Observerade resultat	11
Resultat inom kärnområdet Transparens och insynsmöjligheter	14
Lokal demokratiutveckling hos den svenska parten	16
Cau Giay District	16
Projektöversikt	17
Observerade resultat	17
Resultat inom kärnområdet Transparens och insynsmöjligheter	17
Styrgruppens roll i Vietnam	19
Lokal demokratiutveckling hos den svenska parten	19
ANALYS OCH REFLEKTIONER	20
Yogyakarta City Government – Västerbottens läns landsting	20
Adaptiv projektplanering för hållbara resultat	20
Resultat genom att uppmärksamhet riktas på partnerskapet	21
ICLD:s fyra kärnområden integreras och samspelar i projektet	21
Cau Giay District	22
Reflektioner	25
TACK TILL MEDVERKANDE I INTERVJUER	26



Inledning

I denna rapport beskrivs, sammanfattas och analyseras de resultat som följts upp genom Internal Quality Assessment, IQA, under 2016 inom programmet Kommunalt partnerskap på Internationellt Centrum för Lokal Demokrati, ICLD. Uppföljningen har innefattat platsbesök i två olika partnerskap. Handläggare som arbetar med programmet har intervjuat aktörer i partnerskap mellan kommuner i Sverige, Indonesien och Vietnam.

Uppföljningen följer utarbetade metoder inom ramen för KP:s Internal Quality Assessment, IQA och är en del av ICLD:s aggregerade resultatuppföljning. Resultatanalysen kompletterar övriga uppföljningar och redovisningar för programmet Kommunalt Partnerskap och bidrar till att följa upp resultat på medellång och lång sikt i ICLD:s resultatmatris. Som del av den övergripande resultatuppföljningen bidrar metoden till utveckling och styrning inom ICLD, samt utgör stöd och rekommendationer till aktiva inom programmet.

ICLD:s verksamhet bidrar till ökat medborgarinflytande genom att stärka lokala och regionala politiskt styrda organisationer, såsom kommuner, regioner, regionförbund och landsting. ICLD:s utgångspunkt är att dessa stärks genom ökad kunskap, som i sin tur bidrar till ökad kapacitet, ökad medvetenhet och ett starkare stöd för förändringsarbete.

2016 var första året i ICLD:s innevarande strategiperiod som löper till 2020. I och med detta antog ICLD ett nytt resultatramverk som definierar fyra resultatområden som all verksamhet ska bidra till: *jämlikhet/rättvis och inkluderande behandling, deltagande och delaktighet, transparens och insynsmöjligheter och möjlighet till ansvarsutkrävande*. Dessa resultatområden benämns också ICLD:s kärnområden. Resultatramverket utgår från ett rättighetsperspektiv som ska ge fattiga flickor och pojkar, kvinnor och män, förutsättningar att förbättra sina levnadsvillkor och egenmakt att utöva sina mänskliga rättigheter. Det huvudsakliga syftet för ICLD är att bygga kapacitet hos de som är skyldiga att respektera, främja, skydda och uppfylla dessa rättigheter, för ICLD genom lokala och regionala politiskt styrda organisationer.

Varje år fokuserar IQA-uppföljningen på ett av de resultatområden som beskrivs ovan. Att inrikta IQA på ett resultatområde årligen är en del av ICLD:s strategi att sträva efter mer fokuserad resultatuppföljning och kunna kommunicera på ett ändamålsenligt sätt. Fokuset för uppföljningen i IQA 2016 var på resultatområdet *transparens och insynsmöjligheter*. Under 2017 sammanställs lärdomar från IQA 2016 samtidigt som enheten KP stärker den interna kompetensen inom resultatområdet. 2018 satsar därefter enheten på att stärka kapaciteten hos programmets aktörer inom området via föreläsningar, workshops, utbildningar och spridandet av denna rapport.

Syfte med IQA

Det primära syftet med uppföljning genom IQA är att följa upp hur partnerskapen bidrar till programmets måloppfyllelse. Det är viktigt att identifiera vilka mekanismer som är avgörande för att uppnå önskvärt resultat. Platsbesöken med IQA som systematiserad metod ger en möjlighet för ICLD att lyssna in behoven, värdera resultaten och reflektera kring de möjligheterna för de övergripande målsättningarna att uppfyllas i de lokala kontexter där partnerskapen verkar. Uppföljningen syftar därmed också till att ge underlag till att utveckla programmet. Ett tredje syfte för uppföljningarna är att ge underlag för att ICLD ska stärka insatser med handledning och stöd till kommuner aktiva i programmet. Ett fjärde syfte med uppföljningarna är att påvisa goda exempel och resultat som inte kommer till ICLD:s kännedom genom projektredovisningar. Exempelen kan användas i kommunikationssammanhang, där exempelvis kommuner kan inspireras och lära av varandra eller nya kommuner kan inspireras att bli aktiva inom programmet.

Metod

Samtliga beviljade projekt följs upp årligen av ICLD genom att kommunerna redovisar sitt arbete och sina resultat i särskilt anvisade blanketter. IQA är en kompletterande uppföljningsmetod som bygger på intervjuer och observationer som vanligtvis genomförs vid ett platsbesök i kommunen, regionen eller landstinget. Uppföljningen genomförs av handläggare inom programmet KP. ICLD har tagit fram underlag för hur IQA ska genomföras, en samtalsguide, mallar och en intervjuguide. Vid en IQA ska projektledaren och/eller samordnaren, en politiker och minst två deltagare i projektgruppen intervjuas. Intervjuguiden skickas ut till de aktuella personerna innan intervjun. Projektgrupperna har själva fått välja om intervjuerna ska ske i grupp eller individuellt. Under 2016 har två projekt inom

programmet Kommunalt partnerskap följts upp genom intervjuer på plats hos samarbetsparterna i Vietnam och Indonesien och via telefon med de svenska samarbetsparterna. I rapporten redogörs för observerade resultat i samarbetsorganisationerna i Vietnam och Indonesien under rubriker som beskriver generella tendenser. Vidare analyseras resultaten och förslag till förbättringar presenteras.

Då programmet Kommunalt partnerskap syftar till att åstadkomma institutionella förändringar, behöver resultaten återfinnas hos tjänstepersoner och/eller politiker samtidigt som resultaten ska vara hållbara över tid, vilket exempelvis kan innebära att nya strategier eller policys utvecklas och/eller att implementering och genomförande säkerställs. Det är utifrån dessa önskade former av resultat som analysen görs. Observerade resultat kan också bidra till ICLD:s resultatrapportering och beskrivas i ICLD:s verksamhetsberättelse. IQA-rapporterna kommuniceras med aktiva i programmet som kan ha nytta av att ta del av observerade resultat och rekommendationer.

Urval

Efter att 2014 ha följt upp hur partnerskap bidrar till utveckling som faller under ICLD:s nuvarande kärnområde *Deltagande och delaktighet* och 2015 *Jämlik/rättvis och inkluderande behandling*, var alltså resultatområdet *Transparens och insynsmöjligheter* fokus för de IQA som genomfördes 2016. I syfte att finna erfarenheter och resultat inom området var det primära urvalskriteriet därför att projekten som följs upp i IQA 2016 i hög grad ska ha arbetat med målsättningar, aktiviteter eller frågeställningar inom resultatområdet *Transparens och insynsmöjligheter*. Då ICLD:s resultatramverk antogs 2016 ställdes inga kriterier om att projekten uttryckligen formulerat mål inom resultatområdet.

Två ytterligare urvalskriterier var att projekten ska vara två- eller treåriga och antingen vara i slutfasen eller nyligen avslutats.

För att bredda förståelsen för kontexten i ICLD:s olika samarbetsländer gavs också prioritet till partnerskap i länder som inte ingått i tidigare års IQA.

Urvalet utfördes genom en inventering av de kommentarer som handläggarna på ICLD skrivit utifrån de redovisningar som parterna skickat in för två- till treåriga projekt som uppnått resultat inom området *Transparens och insynsmöjligheter* enligt beskrivningen ovan.

De två partnerskap med tillhörande projekt som valdes ut var:

Västerbottens Läns Landsting

– Yogyakarta City Government, Indonesien

Projektamn: Dengue risk communication in a local community – understanding knowledge, attitudes and practice to improve action.

ICLD diarienummer: 2013-0076

Umeå kommun

– Cau Giay District, Vietnam

Projektamn: *Integrated Management Processes for ESD*

ICLD diarienummer: 2012-0019



Kontext

Förutsättningar för vilka resultat som kan uppnås genom kommunala partnerskap är beroende av kontexten. ICLD verkar i 21 länder med mycket varierande statskick och grad av decentraliserat beslutsfattande. Här följer en översiktlig kontextbeskrivning gällande förutsättningar för lokal demokratiutveckling i de två länderna och i viss mån för de aktuella kommunerna som ingår i 2016 års IQA. Av särskilt intresse är hur förutsättningarna skiljer sig åt länderna emellan.

Yogyakarta City Government, Indonesien

Efter tre decennier av starkt centraliserat styre under diktator Suharto, inleddes 1998 en decentraliseringsreform i Indonesien som har inneburit att både mandat och ekonomiska resurser förflyttats till lokala myndigheter. På dessa vilar ansvaret för bland annat utbildning, sjukvård, arbetsmarknad, stadsplanering, telekommunikation och bostadsfrågor. Idag betecknar OECD Indonesien som ett av världens mest decentraliserade länder. De lokala myndigheterna var 2016 indelade i 508 kommuner och 34 provinser, därtill över 83 000 byar som nyligen fått utökad självstyre och resurser genom 2014 års "Village Law". Yogyakarta City Government är en av de 508 kommunerna och den ligger i provinsen som kallas Special Region of Yogyakarta. Landet placerar sig i mitten på organisationen Freedom House ranking 2017 över frihet i världens länder, med ett sammanslaget omdöme 3 av 7, där 0 är mest fritt och 7 är minst fritt.¹

Det kommunala partnerskapet mellan Västerbottens Läns Landsting och Yogyakarta City Government har fokuserat på att stärka kapaciteten att förebygga och lindra utbrott av denguefeber. Parterna beskriver i projektansökan till ICLD att Yogyakarta City Government har ansvaret för hälso- och sjukvård i distriktet och driver både vårdcentraler och sjukhus. Yogyakarta City Government har också

ansvar för att samla in sjukdomsstatistik ifrån privata sjukhus inom sitt territorium, vilket är betydelsefullt för det uppföljda projektets möjlighet att uppnå resultat inom *transparens och insynsmöjligheter*.

“ *En annan omständighet som begränsar potentialen för demokratisk utveckling är begränsningen av mänskliga rättigheter och friheter i landet.* ”

Cau Giay District, Vietnam

Av de 21 giltiga samarbetsländerna i programmet är Vietnam, formellt Socialistiska republiken Vietnam, tillsammans med Kina och Vitryssland de enda som betecknas som enpartistater. I Vietnam är det endast Kommunistpartiet som kan nominera kandidater till politiska församlingar. Däremot kan en vietnamesisk medborgare som fyllt 21 år själv kandidera utan att vara medlem i partiet, och faktum är att 10 – 30% av de valda företrädarna är just icke-parti-kandidater.

Organisationen Freedom House klassificerar år 2017 Vietnam bland de minst fria länderna i världen. Landet hamnar på plats 178 av 211, med ett sammanslaget omdöme 6 av 7, där 0 är mest fritt och 7 är minst fritt. Framför allt är det de politiska rättigheterna som bedöms som bristande, med omdömet 7 av 7 medan de civila friheterna värderas 5 av 7. Exempelvis ges valsysteget, betyget 0 av 12, politisk pluralism och delaktighet 1 av 16, medan åsiktsfrihet ges betyget 4 av 16² och personlig autonomi 8 av 16. En annan omständighet som begränsar potentialen för demokratisk utveckling är begränsningen av mänskliga rättigheter och friheter i landet. *Reportrar utan gränser* bedömer situationen för pressfrihet som väldigt allvarlig och på listan över pressfrihet i världen år 2017 kommer Vietnam på plats 175 av 180.³ Transparency International rangordnar landet på plats 113 av 176 i sitt korruptionsindex.⁴



Det högsta beslutande organet i landet är nationalförsamlingen, som är folkvald. Nivån under nationalförsamlingen kallas för provinsnivå och utgörs 2017 av 58 provinser och fem ”statsstyrda städer”. Därunder återfinns distrikt och städer, och ytterligare ett steg under, en nivå av typen byar och stadsdelar. På de subnationella nivåerna väljs för varje lokalt styre en församling kallad ’People’s Council’ genom allmänna val. Till denna hör ett exekutivt organ kallat ”People’s Committee”. Cau Giay District, som är en av parterna som besökts i IQA 2016, ligger i - och är alltså underordnat - huvudstaden Hanoi.

¹ <https://freedomhouse.org/report/fiw-2017-table-country-scores>, 2017-08-08

² <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/vietnam>, 2017-08-08

³ <http://www.reportrarutangranser.se/nyheter/20170426/sverige-pa-an-draplats-i-uppdaterat-pessfrihetsindex>, 2017-08-08

⁴ https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016#table, 2017-08-08

Alla nivåer har ett visst ansvar för utbildning, som partnerskapet Umeå – Cau Giay arbetat med. Regeringen ansvarar för kursplaner, utbildningsmateriel och högre utbildning för att säkerställa enhetlighet i landet medan provinsnivån (exempelvis Hanoi) ansvarar för sekundärutbildning och distriktsnivån (exempelvis Cau Giay District) för grundskolan.

Det projekt inom partnerskapet mellan Umeå och Cau Giay som följts upp i denna IQA har syftat till att förbättra grundskolornas utbildning för hållbar utveckling (Education for Sustainable Development, ESD) hos båda parter men framför allt i Cau Giay. Det huvudsakliga projektmålet formulerades som: ”enhance collaborative approaches on ESD between important political and managerial levels”.

Observerade resultat

Då fokus för 2016 års IQA varit på resultatområdet *transparens och insynsmöjligheter* har intervjuerna särskilt sökt lyfta resultat inom detta område. Samtidigt ser inte de berörda partnerskapen själva nödvändigtvis resultat inom *transparens* som de mest betydelsefulla eftersom deras projekt inte uttryckligen haft transparens som huvudtema.

De observerade resultat som återges i detta avsnitt har därför ett särskilt fokus på *transparens* medan även andra resultat inkluderas. ICLD menar att öppenhet i beslutsfattandet, i olika beslutsprocesser, inom planering och vid regelutformning inom offentlig verksamhet är av avgörande betydelse för att människor på ett välinformerat sätt kan delta i lokala frågor. För medborgarna innebär ökad transparens att politiker och tjänstepersoner i högre utsträckning agerar öppet och förutsägbart. Åtgärder som säkrar ökad insyn, öppenhet och förutsägbarhet är därför önskvärda ur ICLD:s perspektiv.

Resultatavsnittet inleds för båda partnerskapen med en bakgrund och översikt av de uppföljda projekten.

Yogyakarta City Government – Västerbottens Läns landsting

Intervjuerna i Yogyakarta genomfördes i november 2016. Vid den tidpunkten var projektet vid slutet av dess tredje och sista år och de slutgiltiga resultaten var inte ännu sammanställda av partnerskapet.

Projektöversikt

Våren 2012 etablerades ett samarbete mellan Medicinsk Teknik (FoU) VLL och Umeå Center for Global Health Research (UCGHR) Umeå Universitet i syfte att skapa en tvärvetenskaplig satsning inom området klimatförändring och hälsa, (med fokus på eHälsa). Tillsammans med

Institutionen för folkhälsovetenskap vid Gadjah Mada Universitetet (UGM) i Yogyakarta, söktes medel från Sida inom ramen för Aktörssamverkan. UCGHR och UGM har samarbetat sedan 1994 i olika folkhälsofrågor och de båda universitetet har en etablerad och god relation. Parterna beviljades medel från Sida för projektet *AKT-2012-Health and health-sector driven policies for climate change adaptation and mitigation*.

“ **Det finns inget vaccin mot denguefeber utan insatserna handlar primärt om att motverka förekomsten av vektorer (parasitbärande myggor) och att effektivt varna invånare i riskzoner när ett utbrott sker.**

Utifrån detta samarbete såg parterna att de skulle kunna utvidga sitt samarbete och bilda ett partnerskap och ansöka om medel från ICLD med fokus på att bekämpa förekomst och skadliga effekter av denguefeber. Denguefeber, eller bara dengue, är en parasitsjukdom som sprids genom myggor, med utbrott som till viss del drivs av naturliga faktorer som klimat, årstid och vegetation. Det finns inget vaccin mot denguefeber utan insatserna handlar primärt om att motverka förekomsten av vektorer (parasitbärande myggor) och att effektivt varna invånare i riskzoner när ett utbrott sker. Projektmålet för det uppföljda projektet *Dengue risk communication in a local community – understanding knowledge, attitudes and practice to improve action formuleras:*

Att utforma ett koncept för riskkommunikation kring dengue, som utgår ifrån de lokala medborgarnas kunskap, attityder, beteenden, behov och förutsättningar för att därefter integreras som en del i de lokala myndigheternas ordinarie arbete med denguekontroll, med tydlig ansvars- och mandatfördelning i samverkan med närsambället.

För att uppnå projektmålet bedömde projektgruppen att de behövde uppnå följande delmål:

- 1 Ökad förståelse för medborgarnas kunskap om, attityder till och beteenden rörande dengue och hur sjukdomen kan förebyggas.
- 2 Ett utformat, förhandstestat och genomfört koncept för denguekommunikation.
- 3 En tydlig och hållbar organisation som utgår från den lokala hälsomyndigheten som bygger på funktioner där ansvar och mandat fördelas, för att driva denguekommunikationen i samverkan med närsamhället.

Projektet riktar sina insatser mot stadsdelen Kotagede i Yogyakarta och målgruppen formuleras som ”medborgare i Kotagede; män och kvinnor i fyra åldersindelningar från barn till äldre”.

Kunskaper om dengue är exempelvis att den smittar via myggor, att myggornas larver lever i vattensamlingar medan dengueförebyggande praktik bland annat är att tillsluta vattentankar, rensa takrännor och byta vatten i blomvasar. Med tanke på att smittan sprids genom myggstick är en skyddande praktik att använda impregnerade myggnät och heltäckande kläder. Det senare är för övrigt en orsak till att pojkar är mer utsatta för smittan än flickor, som behöver bära mer heltäckande plagg av kulturella och religiösa skäl.

Observerade resultat

Vid intervjuerna framhåller deltagarna i Yogyakarta att kampen mot dengue bygger på eget ansvar, både från myndighetshåll och privatpersoner. Därför har partnerskapet behövt arbeta mycket med beteendeförändringar. När det gäller beteendeförändringar hos målgruppen kunde partnerskapet slå fast flera intressanta resultat under det första projektåret.

Projektet inleddes med att undersöka målgruppens kunskap, attityder och beteenden när det gäller dengue och hur denguefeber kan förebyggas. En KAP-studie (Kunskap, Attityder, Praktik) genomfördes i sub-distriktet Kotagede tillsammans med Institutionen för folkhälsovetenskap vid Gadjah Mada Universitetet i Yogyakarta.

Gällande **kunskap** visade studien att det fanns en generellt låg kunskap om dengue hos målgruppen, vilket gav slutsatsen att det fanns ett behov av information/utbildning.

Gällande **attityder** ansåg de flesta att den mest centrala källan för dengueinformation var hälso och sjukvården och samtidigt uppgavs att läkare och sjuksköterskor uppfattades som de mest betrodda personerna att ge dengueinformation. Slutsatsen av detta var att de ingående parterna var ”rätt” aktörer för att kunna uppnå projektmålet.

Gällande **praktik** visade studien att hög kunskapsnivå om dengue inte korrelerade med ett beteende som motverkar dengue. Slutsatsen blev nu att det inte skulle räcka att öka målgruppens kunskap om dengue för att åstadkomma önskvärda beteendeförändringar hos målgruppen. I stället för att gå direkt till design av det nya kommunikationssystemet, bestämde sig projektgruppen därför för att lära sig mer om de hinder som upplevs och om idéer om vad som kan göras för att förhindra dengue, både vad gäller organisation, individer och grupper. Det skulle göras genom att utföra djupintervjuer och fokuserade gruppdiskussioner med nyckelfunktioner och viktiga målgrupper i befolkningen. En serie av djupintervjuer och fokuserade gruppdiskussioner genomfördes i oktober 2015 av den svenska projektledaren och en projektmedlem, med stöd av indonesiska kolleger.



*Dialogen med personer i
närsamhället är viktig så att
människor förstår vad de har
för rättigheter, får möjlighet
att uttrycka vad de är
missnöjda med och så vidare.*

Foto: VLL

Det fanns alltså inte någon korrelation mellan kunskap och praktik gällande dengueförebyggande arbete. Däremot finns det andra faktorer som påverkar medborgares praktik. Här nämner aktörerna att själva faktumet att en delegation från Sverige åkt till Yogyakarta för att arbeta med att förebygga utbrott av denguefeber har haft en stor påverkan på invånarnas inställning till att själva aktivt bidra till förebyggande åtgärder. En deltagare i projektgruppen i Yogyakarta säger:

Det är viktigt att visa folket att människor i Sverige som inte ens har ett problem med denguefeber är engagerade och bryr sig om det och vill göra något åt det. Det blir som en drivkraft i att motivera människors engagemang i samhället.

En representant för målgruppen i Kotagede lyfter också fram förändrade prioriteringar i det lokala styret som en avgörande faktor:

Frågan om denguefeber involverar många faktorer och är en komplex fråga. Det är viktigt att involvera alla grupper i samhället och att samla all relevant data. Innan partnerskapet så hade man inte tid att samla data från samhället. Partnerskapet är väldigt viktigt för att frågan ska prioriteras. Genom det kan man göra intervention, dialog och kommunikation med gruppen.

En deltagare i projektgruppen i Västerbottens läns landsting lyfter vikten av dialog och inkludering av målgruppen för att påverka beteende:

Dialogen med personer i närsamhället är viktig så att människor förstår vad de har för rättigheter, får möjlighet att uttrycka vad de är missnöjda med och så vidare.

Vid genomförandet av KAP-studien upptäcktes också att flera av invånarna som inte svarade på enkäten inte behärskade det officiella språket Bahasa tillräckligt väl. En annan insikt var att synfel i vissa fall hindrade målgruppen från att kommunicera.

En deltagare i projektgruppen i Yogyakarta menar att på grund av att partnerskapet fokuserar på förändringar av beteende var det svårt att se resultat vid tillfället för intervjun, då sådana förändringar tar lång tid. Däremot kan de genom partnerskapet kan se vad som kan göras bättre:

Vi har systemet för hur det ska ske enligt lagen i de olika stegen men genom partnerskapet så kan man göra förbättringar och identifiera svagheter i systemet som går att förbättra. Partnerskapet stärker det redan befintliga systemet så att det kan bli ännu bättre i framtiden.

Samma deltagare nämner också några andra framgångsfaktorer – att de har stöd från nationell nivå och att det ligger i linje med lagstiftningen när det gäller deltagandeprocesser. En av de viktiga sakerna är engagemanget och åtagandet från den lokala myndigheten inom hälsosektorn och involveringen av människor i hälsosektorn. Detta stöds av nationell nivå. Kulturen i Yogyakarta spelar också stor roll för partnerskapet menar den indonesiska projektdeltagaren:

Kollektivet är ett av de viktigaste inslagen i vår kultur, – människorna vill verkligen jobba tillsammans, också med politikerna. Det här är viktigt för resultaten för partnerskapen.

Det var under kontakter och dialog kring resultaten från KAP-studien som den svenska delen av projektgruppen lärde sig om det gamla lokala koncept Gotong Royong. Detta kan översättas med samverkan: att arbeta tillsammans för samhällets bästa. Projektgruppen var överens om att det var effektivast att integrera kommunikationskonceptet för tidiga varningar om dengue i detta existerande forum för samverkan. En person som ingår i målgruppen i Kotagede lyfter också vikten av stöd från lokalsamhället:

Om vi gjorde mycket intervention med hög budget och utan stöd från lokalsamhället så skulle det vara meningslöst. Det är helt avgörande att ha med sig stödet därifrån.

Resultat inom kärnområdet Transparens och insynsmöjligheter

Som framgår av projektöversikten ovan fanns inte ökad transparens uttryckligen med i projektets målsättningar, vilket i sig är helt naturligt med tanke på att resultatramverket introducerades efter projektet ansöktes och då inte alla projekt arbetar med samma frågor.

Anledningen till att projektet identifierats som lämpligt för 2016 års IQA med fokus på transparens var att partnerskapets redovisningar innehåller redogörelser kopplat till transparens som ICLD funnit intressant att följa upp djupare. Intervjuerna med partnerskapets intressenter visar på vikten av att ha ett transparent sjukvårdssystem för att utveckla effektiv riskkommunikation kring dengue. En av deltagarna i den indonesiska projektgruppen förklarar:

Det här är – att skapa ett system så bygger det på data som är transparent – all information som människor behöver utifrån de data vi har. Genom att samla in data och bygga ett nytt informationssystem som görs tillgängligt för alla innebär det att det blir större transparens. Då kan vi tillhandahålla en öppen webbplats för människor.

Som myndighet har de ett uppdrag från nationell nivå att de måste vara transparenta i allt de gör. Partnerskapet ligger därmed i linje med arbetet som redan görs i och med styrningen från nationell nivå. Alla måste kunna få insyn.



En av de svenska deltagarna berättar att en av de första aktiviteterna var att kartlägga hela kedjan av aktörer som är- och behöver vara involverade för att bekämpa dengue. Hon menar att kartläggningen som de jobbade med skapade transparens över hur organisationen fungerar:

Man fick en genomlysning av de aktiviteter som görs och också hur man kommunicerar. Eftersom hela flödet finns med, från organisation till när-sambället blir effekten ökad transparens. Att när-sambället var med var nödvändigt eftersom deras synpunkter behövdes då det hela handlar om organisationens kommunikation till invånarna i när-sambället.

Hon berättar vidare att de tack vare kartläggningen och genom att arbetet bedrivits med intressenter från många olika grupper kunde se var kommunikationen fungerar och inte:

Dialogen med personer i när-sambället är viktig så att människor förstår vad de har för rättigheter, får möjlighet att uttrycka vad de är missnöjda med och så vidare. Jag blev så glad över ett av citaten i ICLD:s medborgardialogbroschyr där samarbetsparten i Yogyakarta säger att "Vi är ett team tillsammans". Att kommunen förändrar sitt synsätt på när-sambället är en förutsättning för viljan till ett mer transparent arbets sätt inom kommunen. Att det finns en ömsesidighet mellan kommun och när-sambälle.

Lokal demokratiutveckling hos den svenska parten

De intervjuade styrgruppspolitikerna i Västerbottens läns landsting har båda bakgrund inom vård och

folkhälsa och utgick snarare från det engagemanget när de pratade om partnerskapet än om utveckling som kan knytas till ICLD:s kärnområden. Både politikerna och samordnare resonerade om att de kunde ha gjort partnerskapet mer ömsesidigt. Exempelvis genom att börja utveckla motsvarande varningssystem som i Yogyakarta fast för lokala utmaningar såsom värmeböljor, råttpest och fästingar istället för denguefeber. Det bör nämnas att ansökningshandlingarna vid projektets uppstart saknade frågor om förväntade resultat hos den svenska parten, vilka idag är en mer integrerad del av partnerskapen.

Cau Giay District

Intervjuerna i Cau Giay genomfördes i december 2016. Vid den tidpunkten hade projektet varit avslutat i knappt ett år.

Projektöversikt

Vid ett ICLD-seminarium 2011 presenterade Umeå sitt arbete med att införa Utbildning för hållbart lärande, "Education for Sustainable Development (ESD)" i kommunens skolor. Representanter från Cau Giay-distriktet i Hanoi visade intresse och samma år beviljades parterna en Förberedelse inom programmet Kommunalt partnerskap.

Det aktuella projektet, *Integrated Management Processes for ESD*, strävar mot att öka kunnandet och utbildning för hållbar utveckling, ESD. Det handlar dels om att stärka samverkan mellan viktiga politiska nivåer, skolläring och skolornas lärare och elever, dels om att på operationell nivå sprida kunskap om ESD i skolorna. Den direkta målgruppen, vars kapacitet alltså skulle höjas genom projektet, var lärare och rektorer på tre skolor i Cau Giay samt tjänstepersoner och politiker på utbildningsförvaltningen – Department of Education and Training (DoET).

Samtidigt med detta projekt genomförde parterna ett annat projekt; *Sustainable strategies for sustainable education*, som fokuserar på kapacitetsbyggnad inom skolledningen och till denna kopplade organisationer. Tanken är att de två projekten ska komplettera varandra.

Aktiviteterna för att uppnå målen är workshops, uppföljning, utbildningar, studiebesök och kommunikation av projektet med medborgarna.

Observerade resultat

Flera av de intervjuade uppger att olika nivåer i skolledningen i Cau Giay samarbetar närmre tack vare projektet. Som nämnts ovan var detta också ett av projektets mål; att stärka samverkan mellan viktiga politiska nivåer, skolledning och skolornas lärare och elever. Så här säger exempelvis en av styrgruppens deltagare i Cau Giay om ökad samverkan:

Before, there were still connections but now after the partnership we have achieved change in the awareness and methods and skills of working. As well as change in actions of officials. The schools can have more ideas and suggestions of plans of the Department of Education and Training. For example, they integrate gender equality and democracy.

En av projektgruppens deltagare som arbetar på utbildningsförvaltningen DoET sammanfattar projektets resultat:

We now organize the meeting with to school leaders to include the leaders in a better way. Through working groups of teachers the communication is better within the schools and to the DOET.

Under besöket i Cau Giay gjordes studiebesök på tre grundskolor. Personalen som ICLD träffade arbetar på skolorna och samtliga uttryckte en stark medvetenhet om- och engagemang för partnerskapet. De resultat som denna grupp förmedlade handlade främst om konkreta förändringar i utbildningen.

Det mest återkommande var att skolorna nu börjat hålla lektioner utomhus, gärna i grönområden. Detta ansågs öka medvetenheten om en ren miljö och öka elevernas välmående. Personalen pratade om hur de genom partnerskapet fått större kompetens inom ESD och därigenom kunnat förbättra utbildningen. De menade också att de internationella kontakterna både ökat intresset för skolorna i lokalsamhällena och bidragit till förbättrade kunskaper i engelska.

Resultat inom kärnområdet Transparens och insynsmöjligheter

Liksom för det tidigare beskrivna projektet i denna rapport, fanns inte ökad transparens uttryckligen med i projektets målsättningar, vilket i sig är helt naturligt med tanke på att resultatramverket introducerades efter det att projektet ansöktes och då inte alla projekt arbetar med samma frågor. Anledningen till att projektet identifierats som lämpligt för 2016 års IQA med fokus på transparens var att partnerskapets redovisningar innehåller redogörelser kopplat till transparens som ICLD funnit intressant att följa upp. Vid intervjuerna framhåller partnerskapets aktörer att transparensen ökat som en effekt av den intensifierade kommunikationen mellan elever, föräldrar, skolpersonal, skolledning och politiker. Vid frågor om transparens är det detta de intervjuade partnerskapsaktörerna tar upp och det kan sägas vara rimligt att transparensen har ökat när fler känner till mer i både sakfrågor och om de former för kommunikation som finns att tillgå. En projektdeltagare inom DoET förklarar:



When we make plans, we need to organize the meeting so that every participant can contribute to the plans. The plans are then published so that the citizen can take part of them. Also, good examples are published on the school website for the citizens to take part of. The plans that were produced during the training with Umeå was very clear and was distributed to the relevant parties. We now organize the meeting with school leaders to include the leaders in a better way. Through working groups of teachers the communication is better within the schools and to the DOET.





Styrgruppen kan spela en speciell roll i Vietnam på grund av att en person kan sitta både i det beslutande och folkvalda organet People's Council och det exekutiva organet People's Committee samtidigt.

Styrgruppens roll i Vietnam

Styrgruppen kan spela en speciell roll i Vietnam på grund av att en person kan sitta både i det beslutande och folkvalda organet People's Council och det exekutiva organet People's Committee samtidigt. Det gör att politikerrollen skiljer sig från det svenska systemet och en deltagare skulle teoretiskt kunna vara deltagare i både projektgrupp och styrgrupp i enlighet med KP:s riktlinjer.

Den kritiska bild som *Transparency International* ger av landets öppenhet tyder på att det är särskilt svårt att nå konkreta resultat inom detta område. Det bör med tanke på detta vara särskilt viktigt att kommunledningen ger stöd till åtgärder som stärker utveckling av transparens. Vid intervjuerna menar en av politikerna i Styrgruppen, att projektet bidrar till ökad transparens:

The central government and municipal government are working for more and more transparency – the project is just one part of the process. People with more knowledge and awareness will observe and give suggestions about transparency.

Lokal demokratiutveckling hos den svenska parten

De intervjuade deltagarna från Umeå kommun menar att de har fått ut mer än de väntat sig. De ser inte att partnerskapet behöver generera konkreta resultat utan snarare att de ska inspirera till utveckling. I de svenska skolor som ingått i partnerskapet har ett antal resultat och lärdomar konstaterats. Exempelvis har ett nätverk inom ESD etablerats på en skola; på en annan har videofilmer på engelska gjorts och en tredje skola lyfter vikten av att göra det egna arbetet tydligare vid samarbete med människor som har andra värderingar inom demokrati och jämställdhet. Det bör nämnas att ansökningshandlingarna vid projektets uppstart saknade frågor om förväntade resultat hos den svenska parten, vilket idag är en integrerad del av all kommunikation från enheten KP.

Analys och reflektioner

Utöver att lyfta fram resultat från partnerskapen är ett huvudsyfte med IQA att sprida kunskaper som kan hjälpa andra partnerskap att nå sina mål. I detta avsnitt analyseras de observerade resultaten utifrån ett partnerskapsperspektiv, vilket omfattar programmets riktlinjer och arbetssätt, ICLD:s resultatramverk och modeller inom demokratiutveckling.

Yogyakarta City Government – Västerbottens läns landsting

Även om det uppföljda projektet inte var slutfört vid tiden för IQA-besöket i Yogyakarta så har flera lärdomar och resultat framkommit. Det är tydligt att prioriteringen att arbeta inkluderande har skapat ett brett engagemang som är alldeles nödvändigt för att nå framgång i den lokala kontexten. Andra framgångsfaktorer som nämnts har varit att samsarbetsområdet är ett reellt problem för medborgarna och att partnerskapet arbetat i linje med nationella prioriteringar. Nedan följer fördjupningar i partnerskapets förändring av projektplan, effekterna av uppmärksamhet på partnerskapet och hur projektet åskådliggör hur ICLD:s kärnområden samspelar.

Adaptiv projektplanering för hållbara resultat

Det blir tydligt att partnerskapet under första projektåret fick ny kunskap som ställde dem inför ett val: fortsätta enligt plan och nå de uppsatta delmålen eller förändra planen efter faktiska omständigheter och istället inte nå delmålet. Den nya kunskapen var främst den uteblivna korrelationen mellan kunskap om dengueförebyggande åtgärder och praktik, samt vikten av de etablerade samverkansformerna som kallas Gutong Rutong. I praktiken stod valet mellan att som planerat ta fram informationsmaterialet om dengue, hinna testa materialet och skapa en organisation för ändamålet, eller att istället undersöka vad som hindrar medborgare med kunskap om hur dengue kan förebyggas från att

faktiskt agera i enlighet med sin kunskap. Tack vare samarbetet med universitetet hade parterna ett gediget underlag för att fatta beslut: att öka kunskap hos målgruppen skulle helt enkelt inte räcka för att få dem att ändra sitt beteende. Men parterna behövde även få ett godkännande från ICLD som finansierar samarbetet utifrån en projektansökan som godkänts i sin ursprungliga utformning. Med det gedigna underlaget och en tydligt formulerad förfrågan var det emellertid enkelt för ICLD att godkänna denna förfrågan. Med redovisning och IQA-intervjuer som underlag står det tydligt att detta var rätt beslut; resultatet av en informationskampanj som inte tar hänsyn till andra hinder för att ändra medborgarnas praktik hade inte blivit hållbara.



En analys av projektgruppens arbete är att det krävs ett stort mått av ansvarstagande och ödmjukhet inför komplexiteten i den typen av projekt som utförs inom programmet Kommunalt partnerskap. Ansvarstagande i form av att projektgruppen behöver berätta för finansierare och andra intressenter att de inte hade nödvändig kunskap vid en viss tidpunkt för att fortsätta som planerat. Enheten KP har i sin verksamhetsplan för 2016 för första gången skrivit in att de arbetar adaptivt, det vill säga med stor lyhördhet för att planer behöver förändras för att passa en komplex och snabbt föränderlig samtid. Utifrån denna målsättning blir själva förändringen av projektplanen ett positivt resultat för enheten KP, då förändringen gjordes på väldokumenterat goda grunder.

Resultat genom att uppmärksamhet riktas på partnerskapet

Som framgår ovan menar flera av deltagarna som intervjuats att systemen för att samla in och kommunicera diagnostik kring utbrott av denguefeber i stor utsträckning finns på plats men att bristande resurser förhindrat en god diagnostik. Tack vare partnerskapet har prioriteringen ändrats så att mer resurser tilldelats arbetet, exempelvis som redovisat ovan, kan nu den tid som behövs läggas på att samla in information om smittade patienter. Tidig information om utbrott av dengue är naturligtvis helt nödvändigt för ett effektivt varningssystem.

Att ett internationellt samarbete kan medföra att en fråga prioriteras högre känns igen från andra kommunala partnerskap. Enligt KP-handläggarnas erfarenheter beror detta främst på att med ökad uppmärksamhet följer ökat intresse och kunskap om en fråga. Därmed ökar förståelsen för dess positiva och negativa konsekvenser vilket ofta kopplas ihop med att frågan sätts högre på dagordningen. Andra aktörer har nämnt att deras organisationer vill visa goda resultat inom frågor som får uppmärksamhet eller en vilja att leva upp till åtaganden gentemot samarbetsparten och ICLD.

ICLD:s fyra kärnområden integreras och samselar i projektet

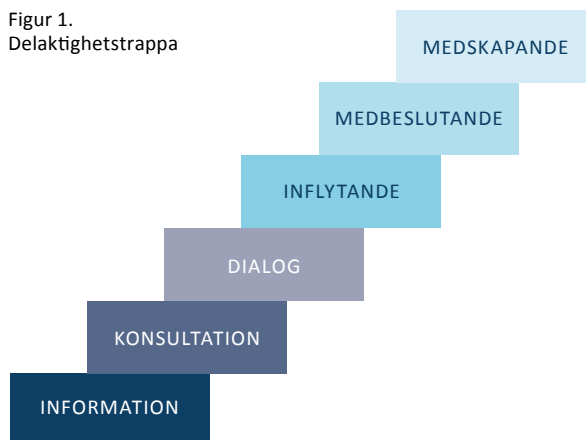
Genom IQA 2016 blev det tydligt att endast transparens inte är tillräckligt för att skapa det engagemang som krävs för att detta projekt ska bli framgångsrikt. En projektdeltagare hos den svenska parten lyfter vikten av dialog och inkludering av målgruppen.

Dialogen med personer i närsambället är viktig så att människor förstår vad de har för rättigheter, får möjlighet att uttrycka vad de är missnöjda med och så vidare.

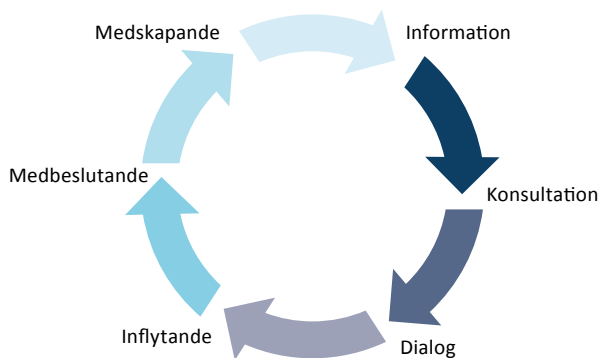
“ **Genom IQA 2016 blev det tydligt att endast transparens inte är tillräckligt för att skapa det engagemang som krävs för att detta projekt ska bli framgångsrikt.**

Att inkludering och samarbete med alla intressentgrupper har varit av avgörande betydelse för att partnerskapet stärks av att detta framkommit i alla intervjuer inklusive representanten för målgruppen. Det är intressant att relatera till den så kallade delaktighetstrappan, som lanserades 1969 av den nordamerikanska planeringsforskaren Sherry Arnstein och har sedan dess använts inom akademi och bland praktiker som modell för att belysa olika nivåer av inflytande. SKL använder en modell med fem nivåer i sitt arbete med att ge stöd för utveckling av medborgardialoger medan Freds- och konfliktforskaren Hans Abrahamsson i sin version av modellen har lagt till ett trappsteg. Se figur nedan.

Figur 1.
Delaktighetstrappa



Partnerskapet blir ett exempel som placerar sig på det översta trappsteget: medskapande mellan offentliga organisationer och lokalsamhälle uppnått. I intervjuer och rapporter återges också aktiviteter och erfarenheter som följer de underliggande trappstegen. Som återgetts tidigare är projektet emellertid i en fas där kunskaper och lärdomar ska användas för att utforma kommunikationsinsatser. Slutsatsen utifrån denna modell blir att starkt delaktighet är en process som hela tiden behöver pågå och inte ett stadium som uppnått. Delaktighetstrappan blir här intressant för att visa på nivåer av delaktighet men en alltför statisk modell för att representera den kontinuerliga process som behövs för att utveckla delaktighet. En cyklisk modell skulle bättre representera verkligheten i det här fallet och skulle då kunna se ut som i figuren nedan.



Figur 2.
Cyklisk modell av delaktighetstrappan


Vid intervjuerna framkommer att genom att medborgare förstår vad de har för rättigheter och ges möjlighet till insyn i kommunens arbete kan förtroendet öka och skapa engagemang att samarbeta som ett team med myndigheterna mot dengue. Därmed framträder en tydlig koppling mellan ICLD:s kärnområde deltagande och två av ICLD:s andra kärnområden; transparens och ansvarsutkrävande.

ICLD:s resultatramverk innefattar också området jämlik/rättvis och inkluderande behandling. Som projektgruppen kunde slå fast i ett tidigt skede så blev medborgare som talade minoritetsspråk exkluderade från kommunikationen och så också människor med synfel. Detta var något som projektgruppen uppmärksammade och tog med i designen av kommunikationskonceptet in i projektets tredje år. Således har fyra resultatområden visat sig nödvändiga för projektets framgång och projektet blir ett exempel där ICLD:s resultatramverk kommit till uttryck i praktiken.

Cau Giay District

En enpartistruktur kan tyckas omöjlig att kombinera med utveckling av lokal demokrati. Frånvaron av olika politiska partier att lägga sin röst på i lokala val utgör naturligtvis en väsentlig skillnad i de demokratiska strukturerna mellan svenska och vietnamesiska samarbetsparter. Men den kan inte sägas per automatik ogiltigförklara konceptet lokal demokratiutveckling då det i Vietnam finns demokratiska processer på lokal nivå som kan stärkas. Inget av ICLD:s kärnområden *Jämlik/rättvis och inkluderande behandling, Deltagande och delaktighet, Transparens och insynsmöjligheter* samt *Möjlighet till ansvarsutkrävande* bygger på att det behöver finnas olika politiska partier att rösta på. Snarare bör det vara möjligheterna att inom ett givet politiskt system stärka ICLD:s kärnområden som är intressant.

Som bekant valdes *Transparens och insynsmöjligheter* som fokus för IQA 2016 och därmed blir det intressant att beakta att Freedom House ger landet 2 av 12 i betyg när det gäller samhällsstyrningens funktion, där transparens ingår. Ett väldigt lågt omdöme alltså. Vi kan också beakta att Transparency International rangordnar landet på plats 113 av 176 i sitt korruptionsindex.



“ Det kommunala partnerskapet ingår alltså i en pågående förändringsprocess och bidrar till ökad transparens.

Foto: CID

Sambandet mellan korruption och transparens är emellertid inte självklart. I artikeln Transparency Against Corruption menar forskare Catharina Lindstedt & Daniel Naurin vid Göteborgs universitet, att det generellt är så att korruptionen är lägre ju högre transparensen är, men att det finns ytterligare variabler som nyanserar bilden.⁴ Dels menar de att mekanismer för transparens som ligger utom den organisation som ska vara transparent, exempelvis fri press i ett land, är starkare än interna mekanismer för ökad transparens. Dels menar de att den information som framkommer tack vare transparens måste vara lätt tillgänglig för medborgare och att det behöver finnas mekanismer för ansvarsutkrävande på plats. Enligt Freedom House så saknas mekanismer för ansvarsutkrävande i Vietnam, vilket skulle kunna innebära att transparensen kan vara relativt hög trots högt korruptionsindex. Bilden som framträder vid intervjuerna i Cau Giay är emellertid något annorlunda; här berättar tjänstepersoner och politiker i relativt höga positioner om regelbundna möten där politiker får besvara frågor från allmänheten och vad som uppfattas som ett tillfälle att kräva dem på svar även om detta inte innebär formella sanktioner.

Freedom House skriver också att Vietnams regering stiftat nya lagar som förbjuder invånare att använda och sprida information som kan skada staten, den allmänna ordningen eller den sociala moralen. Regeringen ska också ha fängslat bloggare och enskilda internetanvändare som publicerat regimkritiskt innehåll.⁵

Utan att ha gett någon heltäckande eller entydig bild av transparensen i Vietnam, tyder dessa källor på att transparensen är låg och att arbetet med att utveckla den är behäftat med svårigheter. Detta får sägas vara utgångsläget för de kommunala partnerskap som verkar i Vietnam.

⁴ http://www.qog.pol.gu.se/digitalAssets/1358/1358046_transparency-against-corruption-_accepted-version_.pdf, 2017-11-09

⁵ <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/vietnam>, 2017-08-08



Den utveckling av transparens som de intervjuade tjänstepersonerna och politikerna ger uttryck för gällande demokratiutveckling kan beskrivas som rudimentär. Det handlar om att de former för inflytande som finns används i högre utsträckning och inte att nya former utvecklats. Exempelvis säger föräldrar till de elever som påverkas av projektet, att de sett möjligheter till bättre skolmiljö genom projektet och därför valt att medverka i högre grad på de publika mötena som DoET/utbildningsförvaltningen håller en gång per månad. Fler frågor ställs och fler invånare deltar. Detta är inte en ny mekanism för transparens men det kan sägas att den existerande mekanismen förstärks. Med tanke på förutsättningarna för utveckling av transparens i Vietnam kanske detta är ett förhållandevis stort resultat.

På liknande vis berättar partnerskapets aktörer om att det finns nationella initiativ för att lokala och regionala myndigheter ska tillgodose ökad delaktighet. De nämner att detta går hand i hand med en ökad internationalisering, både inom handel och samarbeten såsom kommunala partnerskap. Det kommunala partnerskapet ingår alltså i en pågående förändringsprocess och bidrar till ökad transparens. En av Cau Giays styrgruppsdeltagare:

The central government and municipal government are working for more and more transparency – the project is just one part of the process. People with more knowledge and awareness will observe and give suggestions about transparency.

Bland den internationella och svenska grupp av forskare i ICLD:s Advisory Group har det betonats att demokratiutveckling för ICLD:s kärnområdena *Transparens och insynsmöjligheter* och *Möjlighet till ansvarsutkrävande* är svårare att arbeta med än *Deltagande och delaktighet* och *Jämlik/rättvis och inkluderande behandling*. Under 2017 har forskarna diskuterat hur en liknande modell som den tidigare i rapporten använda ”delaktighetstrappan” skulle kunna vara användbar för att förstå att det inte handlar om ”full transparens” eller ”ingen transparens” utan om olika grader av transparens. En poäng med en sådan trappa är att det blir tydligt att varje steg är nödvändigt för att ta sig vidare uppåt. De här initiala stegen i transparenstrappan som partnerskapets aktörer redogör för i Vietnam, uppfattas därmed som än viktigare.

Reflektioner

- Då *Transparens och insynsmöjligheter* och *Möjlighet till ansvarsutkrävande* har konstaterats av både enheten KP och ICLD:s Advisory Group vara resultatområden som det är svårare att göra framsteg inom än vad gäller *delaktighet och jämlik/rättvis och inkluderande behandling*, bör även mindre framsteg inom transparens rapporteras och tillmätas värde. Det ingår därför att redan i projektplaneringen se potential till mindre framsteg. I de projekt som följts upp genom IQA 2016 har det visat sig att dessa framsteg framför allt skett som en förutsättning för andra resultat eller som en effekt av andra resultat snarare än att ha varit planerade som mål i sig. Det tycks därför vara viktigt att vara lyhörd för möjligheter till ökad transparens och adaptivt anpassa arbetet för att uppnå resultat inom detta område.
- Då båda partnerskapen alltså har arbetat med transparens även om detta inte uttryckligen ingått i projektmålen bedöms potential för att flytta fram positionerna inom detta lite svårare kärnområde finnas. I Indonesien användes transparens snarast som en metod för att uppnå projektmålet, som i sig snarast var en kommunal service. I Vietnam rör sig partnerskapet i en tidig fas där ambitionen att öka transparensen är uttalad, om än svår att belägga. Utveckling av lokal service kan vara ett effektivt sätt att flytta fram positionerna inom transparens och insynsmöjligheter även om det skulle vara så att den politiska viljan att göra detta saknas. Det kan ske genom metoder som innebär att större transparens behövs för att invånarnas uppskattning av den aktuella servicen ska vara god och därmed ge större förtroende för kommunens ledning. Båda partnerskapen rekommenderas undersöka möjligheterna att använda sig av beprövade metoder som kan öka

“ **Utveckling av lokal service kan vara ett effektivt sätt att flytta fram positionerna inom transparens och insynsmöjligheter även om det skulle vara så att den politiska viljan att göra detta saknas.** ”

transparensen i alla fyra organisationerna, såsom *Report Cards*. Metoden kan indirekt öka transparens och insynsmöjligheter i en kommun eller landsting genom att utvärdera lokala tjänster, och har använts framgångsrikt i Indien, Bangladesh och Filippinerna. Metoden *Report Cards* beskrivs i Transparency Internationals och UN-HABITATs rapport *Tools to Support Transparency in Local Governance*.⁶

- ICLD skulle kunna erbjuda relevant stöd till aktörerna inom programmet Kommunalt partnerskap genom att följa Advisory Groups rekommendationer om att ta fram en modell för framsteg inom transparens som liknar ”delaktighetstrappan” och dela med aktiva i programmet KP.
- De projekt som följts upp genom IQA 2016 ansöktes år 2012 respektive 2013, då frågor om förväntade resultat hos den svenska parten inte ställdes vid ansökan. Framtida uppföljningar av nu pågående projekt bör tydligare kunna påvisa konkreta resultat hos den svenska parten, då dessa frågor idag ställs vid ansökan om medel inom programmet.

⁶ http://issuu.com/transparencyinternational/docs/2004_ti_unhabetat_localgovernancetoolkit_en?mode=window&backgroundcolor=%23222222,2017-10-10

Stort tack till er som medverkat i intervjuer!

Yogyakarta City Government

Mr Sujanarko	SE, Ordförande i Yogyakarta City Council
Ms dr. Fita Yulia Kisworini	M.Kes, Ordförande i Yogyakarta Health Agency
Mr drg. Arief Haritono	M.Kes, Ordförande i Puskesmas Kotagede 1
Ms Erlita Puspita Sari	Analyst of Foreign Partnership in the Economic and Cooperation Division
Mr Anwar Nindio	Yogyakarta City Government

Västerbottens läns landsting

Maria Nilsson	Docent, Epidemi och global hälsa, Umeå Universitet
Harriet Hedlund	Ordförande i Nämnden för folkhälsa och primärvård
Birgitta Nordvall	Gruppledare för Kristdemokraterna

Cau Giay

Ms Trinh Thi Dung	Vice ordförande i Cau Giay municipality People Committee
Ms Nguyen Thanh Tinh	Vice ordförande i Cau Giay Department of Education and Training
Mr Pham Ngoc Anh	Ordförande i Cau Giay Department of Education and Training
Ms Le Thi Kim Anh	Rektor Cau Giay mellanstadium
Ms Nguyen Thi Thao	Vice rektor Trung Hoa grundskola

Umeå kommun

Cathrin Alenskär	Internationell koordinatör
Erika Åberg	Enhetschef naturskolan
Gunnar Olofsson	Grundskolestrateg
Margareta Rönngren	Kommunalråd



ICLD Internationellt Centrum
för Lokal Demokrati

ICLD | BESÖKSADRESS: Söderväg 1D, 621 58 Visby | POSTADRESS: Box 1125, 621 22 Visby | www.icld.se